



Erreferentzia: 1879/2020/QC

LEIOAKO UDALA
IBAN RODRÍGUEZ ETXEBARRIA JAUNA
ALKATEA
ELEXALDE, 1
48940 LEIOA

Alkate jaun hori:

Erakunde honetan kexa-espedita bat izapidetu da SOS Kurkudi herri plataformak eskatuta – Leioako hiru elkartek sustatua (San Bartolome Auzo Elkartea, Artatzagane Auzo Elkartea eta Auzotarrok Kultur Elkartea) –. Kexa-idazki horretan, herritarren plataforma horrek Arartekoaren irizpean jarri du egitate hau: Leioako Udalak ez diela erantzunik eman Dominiken komentua ekipamendu pribatu gisa kalifikatzeko Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorren (HAPO) aldarazpen puntualari egindako alegazioei.

Erreklamazioaren xedea Kurkudi eremuari buruzkoa da. Eremu hori babes bereziko lurzoru urbanizaezin gisa sailkaturik dago Leioako HAPOn, ingurumen eta paisaia arloetan dituen balioengatik. Eremu horren barruan, Ama Dominikoen komentu zaharraren eraikina dago; gainerako espazioa lurzoru naturala da, artifizializatu gabea eta landa-eta baso-erabilerakoa.

Interesdunek diotenez, Leioako Hiri Antolamenduko Plan Orokorren aldarazpen puntualaren helburua da

Señor alcalde:

Se tramita en esta institución un expediente de queja a instancia de la plataforma ciudadana SOS Kurkudi - promovida por tres asociaciones de Leioa (AAVV San Bartolomé, AAVV Artatzagane y Auzotarrok Kultur Elkartea)- en el que pone en consideración del Ararteko la falta de respuesta ofrecida por el Ayuntamiento de Leioa a las alegaciones formuladas a la modificación puntual Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Leioa para la calificación del convento de Dominicas como equipamiento privado.

El objeto de la reclamación hace referencia al área de Kurkudi, clasificado en el PGOU de Leioa como suelo no urbanizable de especial protección por sus valores ambientales y paisajísticos. Dentro de esa área se encuentra el edificio del antiguo Convento de las Madres Dominicas, siendo el resto del espacio suelo natural, no artifizializado y de uso rural-forestal.

Según relatan la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Leioa



Erreferentzia: 1879/2020/QC

arestion aipatu dugun eremu hori birsailkatzea (lurzoru urbanizagarri edo hiri-lurzoru legez) eta birkalifikatzea (ekipamendu komunitario pribatu gisa), erabilera pribatuko kiroldegi bat eraiki ahal izateko.

Plataformak bere idazkian aipatzen duenez, 2019ko abenduaren 31ko bi idazkiren bidez, hiru elkarte horiek alegazio batzuk helarazi zizkieten Leioako Udalari HAPOn aldazpen puntualaren hasierako onarpenaren ondoren irekitako jendaurreko informazioaren izapidean.

. Zehazki, idazkiotan hainbat adierazpen eta alegazio egin zituzten, eta, besteak beste, honako gai hauek azaldu zituzten:

- Indarreko udal plangintza orokorrean babes bereziko lurzoru urbanizaezinaren sailkapena duen eremu bat lurzoru urbanizagarri sektorizatu gisa birsailkatzeko aukeratu den hirigintza-antolamenduaren oinarririk eza.

- "Aldarazpen puntualaren" figura desegokia da indarrean dagoen hirigintza-antolamendua hain modu nabarmenean eraldatzeko.

- Lurralde-plangintza sektorialera ez egokitzea. Interesdunek balorazioan azaldu dutenez, HAPOn aldazpenak (Leioako Kurkudi mendian dago) eragina izan dezake babestutako paisaia-eremu naturalean; gainera, lurzoru hori

pretende su reclasificación (a suelo urbanizable o Suelo urbano) y su recalificación (a Uso de Equipamiento Comunitario Privado) para posibilitar la construcción de un complejo polideportivo de uso privado.

En su escrito la Plataforma hace referencia a que, mediante dos escritos de 31 de diciembre de 2019, esas tres asociaciones han trasladado al Ayuntamiento de Leioa una serie de alegaciones durante el trámite de información pública abierto tras la aprobación inicial de la modificación puntual del PGOU.

. En concreto, en sus escritos formularon una serie de declaraciones y alegaciones en las que exponían, entre otras, las siguientes cuestiones en los siguientes términos:

- Carencia de fundamentación de la ordenación urbanística elegida para proceder a la reclasificación como suelo urbanizable sectorizado de un ámbito que, en el vigente planeamiento general municipal, merece la clasificación de suelo no urbanizable de especial protección

- Inadecuación de la figura de la "modificación puntual" para transformar de manera tan sustancial la ordenación urbanística vigente.

- Inadecuación al planeamiento territorial sectorial. En su valoración exponen que la modificación del PGOU, situado en el monte Kurkudi de Leioa, puede afectar al espacio natural protegido por paisaje y además de catalogado como suelo



Erreferentzia: 1879/2020/QC

balio estrategiko handiko lurzoru gisa katalogaturik dago Nekazaritza eta Basozaintzako Lurralde Plan Sektorialean, eta baso-lurzoru eta nekazaritza-, abeltzaintza- eta landazabal-lurzoru gisa Bilbo Metropolitarrako Lurralde Plan Partzialean.

- Lurzoru urbanizaezinaren babes berezia urratzea, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 13. artikuluan aurreikusitakoa, sailkapen hori justifikatzen duten balioak dituzten lursailak lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzearen egokitasunari buruzkoa, eta udalak Kurkudi mendihagaleko lurzoruak urbanizagarri gisa sailkatzeko hartutako erabakiaren zioan nahikoa ez izateari buruzkoa.

- Beharrezkoa da ingurumen- inpaktua legez balioestea. Kexagileek azaldu dute lurzoru urbanizagarri berri baten proposamenak ingurumenean izango lukeen inpaktuak ohiko ingurumen- ebaluazio estrategikoa beharko lukeela.

- Herritarren parte-hartzearen abiaburua kontuan ez hartzea; izan ere, adierazi dute parte-hartzea bi informazio-saio irekietara mugatu dela, honakoa adieraziz: "Informazio-material oso gutxi zabaldu dira, eta Udal Plangintzako Aholku Batzordeak ez du nahitaezko txostena egin; aipatu den Aholku Batzorde horren osaera ez da berritu 2009ko ekainetik. Beste alde batetik, eraginpeko udalerriko edo auzoetako auzo-elkarteetako eta udalerrian esku hartzen duten ingurumen-babeseko erakunde edo

de alto valor estratégico por el Plan Territorial Sectorial Agroforestal y como suelo forestal y agroganadero y campiña en el Plan Territorial Parcial de Bilbao Metropolitano.

- Vulneración de la protección especial del suelo no urbanizable, prevista en el artículo 13 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, relativa a la procedencia de clasificar como suelo no urbanizable aquellos terrenos que alberguen valores que justifiquen dicha clasificación e insuficiencia en la motivación de la decisión municipal de clasificar como urbanizables los suelos de la ladera de Kurkudi.

- Necesaria apreciación legal del impacto medioambiental. Los reclamantes exponen que el impacto ambiental de una propuesta de nuevo suelo urbanizable requeriría una evaluación ambiental estratégica ordinaria.

- Desconsideración del principio de participación ciudadana ya que señalan que la participación se ha limitado a dos sesiones informativas abiertas *"con escasa divulgación de materiales informativos muy limitados, sin que haya sido emitido el preceptivo informe del Consejo Asesor de Planeamiento Municipal, cuya composición no ha sido renovada desde junio de 2009, y sin que en ningún momento haya sido invitada a la participación representativa del movimiento asociativo vecinal del municipio o de*



Erreferentzia: 1879/2020/QC

elkarteetako ordezkariak ez da inoiz gonbidatu izan parte hartzera, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 109. eta 110. artikuluek eskatzen duten bezala".

Hain zuzen ere, azaldu dute udal gobernuko ordezkari bakar batek ere ez duela parte hartu plataformak antolatutako mahai-inguru batean, jarrerak azaldu eta aurrez aurre jartze aldera. Era berean, balorazioak udal aldizkari batean azaldu ahal izateari uko egitea aipatu du.

Era berean, alegazio honetan Leioako Udal Plangintzako Aholku Batzordearen jardura eta funtzionamendua ere zalantzan jartzen da.

- Azkenik, aukeratu den hirigintza-eredua jasanezina dela adierazten dute kexagileek; izan ere, beren ustez, aldarazpen horrek sustatzen duen zuzkidura pribatu berriak lurzoru urbanizatuaren uharte berri bat sortuko luke eta hirigintza-sakabanatzea areagotuko luke, eta hori erabilera-bereizketarik gabeko hiri trinkoaren eredu iraunkor baten aurka dago.

. Halaber, adierazi dute idazki horretan alegazio horiek "prozeduran interesa duten pertsonak diren aldetik" egiten zituztela.

. Idazki horietan HAPOn aldarazpen puntualaren eskabidea ezesteko eskatzen zuten, beste birsailkapen bat egite aldera.

Kexa-idazkian adierazi dutenez,

los barrios afectados y de las entidades u asociaciones dedicadas a la protección medioambiental que intervengan en el término municipal, como exigen los artículos 109 y 110 de la LSU".

En concreto, relatan que ningún representante del gobierno municipal ha tomado parte en una mesa redonda organizada por esta plataforma para exponer y confrontar posiciones. También se refiere a la negativa a poder exponer las valoraciones en una revista municipal.

Asimismo, en esta alegación también se cuestiona la actuación y funcionamiento del Consejo Asesor de Planeamiento Municipal de Leioa.

- Por último, alegan el carácter insostenible del modelo urbanístico elegido ya que consideran que la nueva dotación privada que promueve esta modificación en su valoración crearía una nueva isla de suelo urbanizado y acentuaría la dispersión urbanística en contra de un modelo sostenible de ciudad compacta sin segregación de usos

. Asimismo, señalan que en ese escrito formulaban esas alegaciones *"en su calidad de personas interesados en el procedimiento"*

. En esos escritos solicitaban desestimar la solicitud de modificación puntual del PGOU, para una nueva reclasificación.

En su escrito de queja señalan que



Erreferentzia: 1879/2020/QC

aurkeztu zirenetik hilabete batzuk igaro ondoren, ez dute erantzunik jaso erakunde honetara etortzeko arrazoi izan diren alegazioei.

Horri dagokionez, adierazi behar da kexak plangintzaren aldarazpen bat planteatzen duela, erakunde honek eskuartean duen informazioaren arabera gaur egun izapidetzen ari dena, eta gai horretaz ez dela behin betiko erabakirik hartu.

Horrela, erreklamazio honi izapide egokia eman ahal izateko, Leioako Udalari eskatzen diot 20 eguneko epean informazioa bidal diezadala HAPOn aldarazpen puntual horren izapidetzearen egoerari buruz, jarraitutako parte-hartze publikoaren izapideari buruz eta, hala badagokio, SOS Kurkudi herri-plataformak egindako alegazioei emandako erantzunari buruz.

Aldez aurretik eskerrik asko eskaera horri eskainiko diozun arretagatik. Jaso ezazu agur bero bat.

pasados varios meses desde su presentación no han recibido una respuesta a las alegaciones formuladas motivo por el cual acuden a esta institución.

A ese respecto, hay que señalar que la queja plantea una modificación del planeamiento que, por la información que dispone esta institución, actualmente se encuentra en tramitación y sobre la cual no se ha alcanzado una decisión definitiva.

En esos términos, con objeto de poder dar a esta reclamación el trámite correspondiente, solicito de ese Ayuntamiento de Leioa que, en el plazo de 20 días, me remita información sobre el estado de la tramitación de la mencionado modificación del PGOU, del trámite de participación pública seguido y, en su caso, de la respuesta prevista a las alegaciones formuladas por la plataforma ciudadana SOS Kurkudi.

Agradeciéndole de antemano su colaboración, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Manuel Lezertua Rodríguez
Arartekoa

Vitoria-Gasteiz, 2020ko urriaren 22a

Copia electrónica auténtica de documento papel - CSV: 13070335163642377247